



研究生教育督导工作简报

第 2 期

2017 年，第二届学位与研究生督导委员会认真履行职责、扎实开展工作，主要完成了如下工作：检查了研究生课堂教学、2015 级研究生开题报告、2014 级研究生论文答辩、2016 级全日制专业学位硕士研究生实践环节，审阅了研究生培养方案和课程大纲，同时对学位与研究生教育招生、培养、学位管理、学科建设进行了调研，现将具体情况通报如下：

一、研究生课堂教学

1、2017 年，参加巡查课程 204 门次，课堂检查未到课率 3%（含调课情况）。全年研究生课程教学秩序正常，学生到课率 86%，除少数课程以外，到课率普遍较高。

2、在巡查的同时，督导老师深入课堂听课，与任课老师和研究生进行沟通和交流，探讨如何进一步改进研究生课堂教学的方法。

二、2015 级研究生开题报告

本年度共对 15 个学院 191 人次（其中博士 13 名）的开题报告进行了检查。总体上讲，大多数研究生的开题报告基本符合要求，按时交齐，审核小组和院领导也都签了名，但是仍然存在一些问题，具体情况如下：

- 1、个别学生开题报告装订不认真，不及时，学院检查不到位。
- 2、部分题目过于简单。有些研究思路不清晰，研究目的不够具体。
- 3、不少开题报告外文参考资料缺少，或不够丰富。论文的研究应力求与国际同步。

开题报告是学位论文酝酿阶段的重要成果，是学位论文的“筋骨”，其质量直接决定了学位论文的质量。部分学生开题报告不规范，论文研究的深度和国际化程度不够，其实也体现出学院、导师对该项工作的重视度不够。

三、2014 级研究生论文答辩

- 1、参加了地物，资环等学院 8 位博士研究生的论文答辩

答辩组织严密。答辩委员会一般由两位校外专家和三位以上校内的相关研究领域的教授（博

导)组成。学生宣讲论文 40 分钟,答辩 30 分钟,评议 20 分钟。博士论文普遍内容充实,答辩认真,评议严格。

2、参加了信数学院等 14 个学院的硕士研究生的论文答辩及二次答辩

首先研究生自述论文内容,然后老师提问、研究生回答问题约 20 分钟,整个答辩过程正常、规范,老师负责,学生认真。答辩委员会由校内、外的相关研究领域的正、副教授,加秘书 6 人所组成。答辩后校外专家对答辩的组织工作给予较好的评价。武汉校区普遍进行了二次答辩,这有利于提高硕士研究生的论文的质量。但是仍然存在如下问题:

1、部分学院由于研究生数量较多,安排过于集中,答辩显得匆忙。可分批,分组(每组人数不宜太多)进行。

2、不少研究生对待学位论文不认真,分析、解决问题的能力较差,研究生应付学位论文的现象普遍存在。建议严把出口关,加强过程控制,普遍实行二次答辩,并延长答辩与二次答辩的时间。

3、论文的针对性不强,太宽泛。核心概念不够明确,前后逻辑不一致。创新点普遍不足。

4、论文格式不规范,参考文献避免使用网络文献。

四、2016 级全日制专业学位硕士研究生实践环节

2017 年 11 月对法学院实践报告会进行了督查,检查主要是采取现场座谈会的形式。学院分管专业硕士研究生工作的院长或有关实践环节实施的负责人、专业老师、研究生代表出席。通过督导发现,专业学位研究生实践环节也面临一些实际困难,师资力量不足、有待加强,合适的老师难以引进,实习经费少。研究生实践环节实施感觉有困难,实践环节不畅。有的学生到企业去,只是走马看花,从学院层面来讲,须进一步加强学院与基层企事业的横向联系,建立长期的合作关系。积极探索完善全日制专业学位硕士研究生实践环节的评价体系,专业硕士对动手能力要求更高,课程的设置与时间安排方面可以更加灵活,以适应专业学位研究生培养的实际需求。

五、研究生培养方案修制订和课程大纲撰写情况

2017 年暑假,学位与研究生督导对新修、制订的培养方案和课程大纲进行了审阅,有些学院缺少课程大纲,培养方案也未作出积极调整。这反映了各学院对该项工作重视还不够,培养方案的修订是研究生培养工作的重中之重,希望各学院切实做好这项工作。

六、调研统计

本年度共进行了 30 次调研，具体情况如下表：

表：本年度调研情况统计表

内容	次数
研究生复试，招生及调剂	7
师生对上课情况的反映	2
中期检查	4
研究生培养方案及执行情况，培养质量的提升	3
课程建设与设置	2
了解西校区外语教学等公共课授课情况	2
师生之间，高年级与新生，各学科之间的交流	2
导师遴选，优秀毕业论文导师的奖励	1
研究生，导师双向选择机制的完善	1
学科建设，各学科对数学课程的具体需求	2
研究生奖金的评定，生活及学习中的问题	2
农科大楼的使用，寝室安排，管理的情况	2

七、总结

我校研究生培养工作经过三十年的努力在课堂教学质量、学位论文质量以及精品课程水平等方面有了较大进步，一批教学方式新颖、教学内容清晰、授课风格深受学生欢迎的优秀课程涌现，并建成了一支科研水平高，对研究生培养热情而严格的导师队伍，学科整体水平进一步提升，个别学科处于国内一流水平。学位与研究生培养管理形成了一系列有效文件。

（一）研究生课堂教学

整体上研究生课堂教学质量明显提升。由于教师对研究生上课情况进行考勤，并实施教师调课事先申请等措施，本年度任课教师上课率和学生听课率大大增加。这些措施有效地改变了以前教师随意调课、学生上课自由随便的散漫现象，学风、教风明显好转。但也发现了一些问

题如下：

1、课堂教学中对学术研究生和专硕研究生的不同定位和授课内容区分不明确，不利于差异化培养目标的实现。

2、有的课程教学内容陈旧，未能反映最新学术发展与理论前沿，与其长期不承担研究项目，不进行学术研究不无关系，难以满足研究生教学要求。

3、部分研究生课程存在着学习积极性不高和缺课现象。

4、部分导师，尤其新晋导师，对研究生培养环节不熟悉、不尽力，对研究生缺乏有效管理。

针对上述问题，特建议如下：

1、进一步完善研究生教学管理工作的各项制度，做到培养过程管理制度化、规范化。制度和规范具有重要的指导作用。

2、建立健全研究生培养质量评估指标体系，把研究生培养质量列入导师晋升和评优的重要考察指标。

3、落实研究生导师退出机制，确保研究生导师队伍的学术质量。

4、加强导师队伍建设，对年轻导师、新晋导师加强研究生教育各个环节的规范化培训。

（二）研究生中期考核

按照学校强化研究生中期考核的要求，各院系组织了博士、硕士研究生中期考核。根据规定，督导组重点监督了各自所负责院系的研究生中期考核过程与结果。大部分院系都能够按照学校要求认真进行中期考核，尤其是化学、数学等硕士研究生的中期考核目的明确，能对学生的课题进展情况进行较为严格的审查，并对存在的问题给出建议，收到较好效果。但一些院系的学生对中期检查不重视，研究进度时间节点不清晰，存在着填表应付的现象。有的院系中期考核流于形式，没有起到应有的作用。

（三）研究生学位论文开题

督导委员在本年度对各培养单位的学位论文开题和答辩工作进行了检查和督导。期间，既看到了我校近年来对研究生教育的各项规范化举措所产生的积极影响和效果，也发现了由于各种原因所产生的新问题。总体上看，各学院对论文开题，答辩工作比较重视，组织到位，答辩程序科学规范，答辩过程严谨有序。答辩前均准备了书面论文答辩程序，并进行了研究生分组，对答辩现场进行了布置，对答辩学生提出了具体要求。答辩小组人员组成合理（5或7人组成），

答辩委员会主席一般由校外专家担任。多数研究生准备较充分，有书面答辩提纲和课件，答辩程序较规范，现场秩序良好。

督导组认为研究生在开题报告方面应当重视以下问题：

- 1、选题应合理，尽可能提供部分预实验结果，课题应具备一定的先进性、可行性和科学性。
- 2、要正确恰当的使用统计学方法。
- 3、开题报告中的观点很重要，应注意各种名称严谨性和规范性的使用，技术路线设计合理，掌握一定的实验技术。
- 4、导师应充分履行职责，对研究生开题报告质量进行严格把关。

（四）研究生学位论文答辩

督导组在学位论文答辩过程中发现以下问题：

- 1、部分研究生答辩准备不充分，不能脱稿陈述；
- 2、多数答辩专家现场阅论文，有的所提问题针对性不强；
- 3、有的学院研究生数量较大，答辩时间安排偏紧，研究生陈述和回答老师提问时间过短；
- 4、部分论文存在格式问题、逻辑关系不清晰问题、论证缺乏足够的深度、创新点不突出等问题。

为此，督导组提出几点建议：

- 1、各学院要加强对研究生学位论文答辩准备工作的规范性指导，避免技术性错误；
- 2、完善组织工作，答辩前尽早把学位论文送至答辩专家手中，使其有充足时间翻阅论文，提高所提问题的针对性；
- 3、合理规划答辩时间，适当延长研究生陈述和回答问题的时间；
- 4、建立切实可行的导师责任制或者责任追溯制度，从源头上和过程中抓起，以提高研究生论文质量；
- 5、应由学院统筹分方向分小组的答辩工作；
- 6、在各学院普遍实行争议答辩和二次答辩，并提高争议答辩的比例。

研究生院应继续探索将学位论文答辩后抽审结果与研究生导师队伍建设、研究生招生资格和学科资源配置等工作相结合，加大对“存在问题”学位论文所在学科的抽审比例，同时强化研究生培养的环节管理，激发各二级学院和学科培养研究生的主动性，创新和完善我校研究生教育培养模式，推动研究生教育改革和学科建设工作的不断发展。

（五）其它工作和建议

督导组成员分别从加强博士点，硕士点申报的投入；提高导师的培养水平和责任心；做好研究生招生宣传工作，提高研究生生源质量；规范研究生培养过程，保障研究生的学术热情和学术创建能力，加强学术方向凝练等方面提出了意见和建议。

1、不仅研究生院和各院系要重视博士点，硕士点申报和建设，学校更要投入足够资金和人力来做好这件事。

2、免推生的质量下降，报考人数下降。研究生院应制定有力措施来提高研究生生源质量。

3、是针对本学期开展的研究生培养方案的修订问题，研究生院对于此次修订作出了指导性意见，应分别在文理科专业互设补充性的通识和修养课程。委员们在对各研究生培养单位的此项工作调研基础上，认为各研究生培养单位普遍选择“大方向保留，小部分微调”的做法，是合适的；并希望各研究生培养单位能够根据教学实践的要求，合理推进此项工作，让培养方案的修订工作真正对研究生培养起到积极的推进作用。

4、开展以课题组为单位的学术会议，对近期专业学术热点，导师自选项目等进行讨论。加强科学研究训练，创新能力的培养。组织研究生对近期学习情况，取得的进步，遇到的困难，长期目标等进行交流，沟通。

长江大学学位与研究生教育督导委员会